

Dobrý den,

v reakci na Vaši výzvu k upřesnění žádosti o poskytnutí informací zasílám následující doplnění k mé žádosti podle zákona č. 106/1999 Sb.:

1. Vymezení časového období:

V původní žádosti došlo k překlepu u vymezení dvacetiletého období. Upřesňuji tedy, že požaduji informace a dokumenty za období od 1. 1. 2006 do současnosti. V případě, že úřad z důvodu skartace či jiných objektivních příčin již nedisponuje kompletními záznamy za celých uplynulých 20 let, žádám o poskytnutí informací za maximální možné období, které máte k dispozici.

2. Požadavek na poskytnutí oficiální komunikace:

Na základě Vaší výzvy tento bod zužuji a konkretizuji. Nežádám o poskytnutí veškeré myslitelné komunikace, ale výhradně o komunikaci, která se týká poskytování a přijímání finančních i nefinančních darů, sponzoringu, finančních příspěvků, kompenzací za těžbu a dále pořádání exkurzí či zájezdů (a to jak pro obyvatele obce, tak i pro samotné představitele obce) mezi obcí a níže vyjmenovanými subjekty.

Pro usnadnění vyhledávání v e-mailové či listinné korespondenci specifikuji následující klíčová slova a témata: dar, darovací smlouva, sponzoring, kompenzace, finanční příspěvek, sponzorský dar, exkurze, zájezd, cesta, pobyt.

3. Vymezení konkrétních subjektů:

Abych vyhověla Vašemu požadavku na přesnou specifikaci, žádám o vyhledání informací, smluv, darů a komunikace výhradně ve vztahu k těmto konkrétním subjektům:

ČEZ, a. s. (IČO: 45274649)

Nadace ČEZ (IČO: 26721511)

Severočeské doly a.s. (IČO: 49901982)

PRODECO, a.s. (IČO: 25020790)

Revitrans, a.s. (IČO: 25028197)

SD - Kolejová doprava, a.s. (IČO: 25438107)

Český báňský úřad (IČO: 00025844)

Pan Ivo Pěgřímek (generální ředitel a člen představenstva Severočeských dolů)

4. Upřesnění pojmu „úhelná řízení“:

Pojmem úhelná řízení mám na mysli správní či jiná řízení, ve kterých je město/obec účastníkem, dotčeným orgánem, nebo se k nim vyjadřuje, a která přímo souvisí s těžbou uhlí a činností výše uvedených společností. Jedná se zejména o:

Řízení o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) v souvislosti s těžbou či rozšiřováním důlní činnosti.

Povolování hornické činnosti (báňská řízení).

Změny zásad územního rozvoje či územních plánů týkající se těžebních limitů a infrastruktury dotčených společností.

5. Možná úhrada nákladů:

K možné úhradě nákladů podle § 17 zákona č. 106/1999 Sb. žádám, aby mi úhrada nákladů nebyla vyčíslována. Tuto žádost podávám z pozice investigativní novinářky a shromážděné informace využiji výhradně pro informování veřejnosti.

Vztahy mezi vedením obce a těžebními či energetickými firmami jsou tématem, u kterého existuje zcela jednoznačný veřejný zájem na maximální transparentnosti.

Ustálená judikatura soudů v těchto případech dlouhodobě podporuje bezplatné poskytování informací a přiznává novinářům v roli tzv. společenského hlídacího psa zvláštní ochranu, aby hrozbou vysokých finančních úhrad nedocházelo k omezování svobody projevu a legitimní veřejné kontroly. Věřím proto, že úřad k žádosti přistoupí s vědomím silného veřejného zájmu.

Dovoluji si navíc upozornit, že zcela totožnou žádost jsem podala i dalším samosprávám v regionu, které mi již odpověděli. Například obec Místo mi požadované informace poskytla, a to zcela bez požadavku na jakoukoliv finanční úhradu. Jelikož jde o typově a rozsahem naprosto shodné vyhledávání, vytváří tento postup jasný precedent transparentní a dobré správní praxe. Případný rozdílný přístup povinných subjektů, kdy jedna obec informace poskytne bezplatně a druhá se tutéž žádost snaží zpoplatnit, by mohl být vnímán jako nedůvodně diskriminační a jako účelová snaha ztížit veřejnou kontrolu. Očekávám proto, že i Váš úřad bude postupovat v souladu s tímto precedentem a žádost vyřídí bez zbytečných prodlev a poplatků.

Ostatní body a dotazy z mé původní žádosti zůstávají beze změny v platnosti. Věřím, že takto upřesněná žádost již splňuje veškeré náležitosti a umožní Vám její včasné vyřízení.

Děkuji.

